



DOCUMENT

**Gunningsverslag
2019-09-11**

GUNNINGSVERSLAG:

RAAMOVEREENKOMST voor de aankoop van schoonmaakproducten

Aanbestedende overheid VZW Diensten ter Ondersteuning van het Katholiek Onderwijs
(VZW DOKO)

Correspondentieadres Guimardstraat 1 1040 Brussel

Datum verslag 11 september 2019

1 Algemene gegevens

Opdracht	Raamovereenkomst voor schoonmaakproducten
Referentie	DOKO-2019-SDW04
Gunningswijze	Openbare procedure
Soort	Leveringen
Publicatie	29 mei 2019
Datum opening	3 juli 2019
Verbintenistermijn	3 oktober 2019 (120 dagen)
Vermoedelijke beginda- tum	1 oktober 2019
Vermoedelijke einddatum raamovereenkomst	31 september 2023

2 Ontvangen offertes

Alpheios, Igepa, KING en Salubris hebben een offerte ingediend voor alle percelen.
BOMA heeft voor perceel 1 en 2 een offerte ingediend en voor perceel 3 niet.

Nr.	Naam inschrijver	Adres inschrijver	Tijdig?
1.	Alpheios Belgium N.V.	Gaston Fabrélalaan 50 , 2610 Wilrijk	Ja
2.	BOMA N.V.	Noorderlaan 131, 2030 Antwerpen	Ja

3.	Igepa Belux N.V.	Nijverheidslaan 4, 9880 Aalter	Ja
4.	KING Belgium N.V.	Rue Du Cerf 190/1, 1332 Genval	Ja
5.	Salubris	Leon Bekaertlaan 32, 9880 Aalter	Ja

3 Kwalitatieve selectie

Er werd - in overeenstemming met artikel 66§1,2° Wet overheidsopdrachten - voor elke inschrijver nagegaan of deze zich niet in een geval van uitsluiting bevindt volgens, in overeenstemming met de artikelen 67 tot 69 en of deze voldoet aan de in het bestek vastgestelde selectiecriteria volgens, in overeenstemming met artikel 71 Wet overheidsopdrachten.

3.1 Uitsluitingsgronden

Alle inschrijvers hebben een Uniform Europees aanbestedingsdocument (UEA) bij hun offerte gevoegd.

Er werd nagegaan of de inschrijvers zich bevinden in één van de in de artikelen 67 tot en met 69 van de Wet Overheidsopdrachten en de artikelen 61 tot en met 64 KB Plaatsing bedoelde gevallen van uitsluiting.

Nr.	Inschrijvers Voor alle percelen	RSZ ¹	Fiscaal ²	Juridisch ³	Verplicht ⁴	Facultatief ⁵
1.	Alpheios Belgium N.V.	OK	OK	OK	OK	OK
2.	BOMA N.V.	OK	OK	OK	OK	OK
3.	Igepa Belux N.V.	OK	OK	OK	OK	OK
4.	KING Belgium N.V.	OK	OK	OK	OK	OK
5.	Salubris	OK	OK	OK	OK	OK

Conclusie m.b.t. de uitsluitingsgronden

Geen van de inschrijvers wordt uitgesloten.

¹ Heeft de inschrijver voldaan aan zijn RSZ-verplichtingen volgens, in overeenstemming met art. 68 Wet overheidsopdrachten en artikel 62 KB Plaatsing?

² Heeft de inschrijver voldaan aan zijn fiscale verplichtingen volgens, in overeenstemming met art. 68 Wet overheidsopdrachten en artikel 63 KB Plaatsing?

³ Bevindt de inschrijver zich in staat van faillissement of een vergelijkbare toestand die leidt tot uitsluiting volgens, in overeenstemming met artikel 69,2° Wet overheidsopdrachten?

⁴ Bevindt de inschrijver zich in een verplichte uitsluitingsgrond volgens, in overeenstemming met artikel 67 Wet overheidsopdrachten en artikel 61 KB Plaatsing (misdrijven)?

⁵ Bevindt de inschrijver zich in een facultatieve uitsluitingsgrond volgens, in overeenstemming met artikel 69 Wet overheidsopdrachten?

3.2 Selectiecriteria

Er werd – conform [artikel 71](#) Wet overheidsopdrachten en [artikel 65-73](#) KB Plaatsing - nagegaan of de inschrijvers voldoen aan de selectiecriteria vermeld in het bestek inzake:

- Geschiktheid om de beroepsactiviteit uit te oefenen; en/of
- De economische en financiële draagkracht; en/of
- De technische en beroepsbekwaamheid.

Er werd gevraagd aan de inschrijvers een document neer te leggen van een erkend accountingkantoor of revisor met vermelding van de Z-score (Altman).

Minimumeis: de behaalde z-score moet hoger zijn dan 1,8 :

Nr.	Inschrijvers	Financiële draagkracht
1.	Alpheios Belgium N.V.	Ok
2.	BOMA N.V.	Ok
3.	Igepa Belux N.V.	Ok
4.	KING Belgium N.V.	Ok
5.	Salubris	Ok

Minimumeis: omzet van minimaal 1 miljoen euro per jaar:

Nr.	Inschrijvers	Omzet
6.	Alpheios Belgium N.V.	Ok
7.	BOMA N.V.	Ok
8.	Igepa Belux N.V.	Ok
9.	KING Belgium N.V.	Ok
10.	Salubris	Ok

De inschrijver beschikt over **minimaal de volgende referenties** inzake vergelijkbare opdrachten, gerealiseerd gedurende de laatste **2 jaar**, voor een minimale omzet van **10.000 euro**, excl. BTW, per referentie, per jaar (Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volstaat een omzet van 5.000 EUR, excl. BTW, per jaar).

- Voor perceel 1:
 - o 1 referentie uit de publieke sector in de provincie Vlaams-Brabant;
 - o 1 referentie uit de publieke sector in de provincie Limburg;
 - o 1 referentie uit de publieke sector in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- Voor perceel 2
 - o 3 referenties uit de publieke sector in provincie Antwerpen;
- Voor Perceel 3:
 - o 3 referenties uit de publieke sector r in de provincies Oost- of West-Vlaanderen, Waarvan minstens 1 referentie uit de publieke sector in de provincie Oost-Vlaanderen en minstens 1 referentie uit de publieke sector in de provincie West-Vlaanderen.



Onder publieke sector wordt verstaan dat de opdrachtgever/klant een aanbestedende overheid is in de zin van de Wet overheidsopdrachten.

Nr.	Inschrijvers	Referenties Perceel 1	Referenties Perceel 2	Referenties Perceel 3
11.	Alpheios Belgium N.V.	Ok	Ok	Ok
12.	BOMA N.V.	Ok	Ok	Niet van toepassing
13.	Igepa Belux N.V.	Ok	Ok	Ok
14.	KING Belgium N.V.	Ok	Ok	Ok
15.	Salubris	Ok	Ok	Ok

Conclusie m.b.t. de selectiecriteria

Alle inschrijvers voldoen aan de gevraagde selectiecriteria. Ze hebben allemaal een Z-score hoger dan 1,8 en hebben de nodige omzetcijfers en referenties toegevoegd aan hun offerte.

3.3 Algemene conclusie uitsluitingsgronden en selectie

Er worden geen inschrijvers uitgesloten in dit stadium.

4 Regelmatigheidsonderzoek

Er werd - in overeenstemming met artikel 83 Wet overheidsopdrachten en de artikelen 33-36, 76 en 86 KB Plaatsing - voor elke inschrijver nagegaan of diens offerte regelmatig is.

4.1 Algemeen

Er werd onderzocht of de offertes regelmatig zijn.

Inschrijvers	Wijze van indiening ⁶	Ondertekening ⁷	Volledig ⁸	Technisch conform ⁹
1. Alpheios Belgium N.V.	Ok	Ok	Ok	Ok
2. BOMA N.V.	Ok	Ok	Ok	Niet OK

⁶ Werd de offerte ingediend op de wijze bepaald in het bestek?

⁷ Rechtsgeldige (elektronische) handtekening?

⁸ Voegden de inschrijvers - indien vereist - het offerteformulier en de inventaris/ meetstaat toe en alle andere in de opdrachtdocumenten vereiste documenten?

⁹ Voldoet de offerte aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten?

3.	Igepa Belux N.V.	OK	OK	OK	Niet OK
4.	KING Belgium N.V.	OK	OK	OK	Niet OK
5.	Salubris	OK	OK	OK	Niet OK

Alpheios Belgium N.V.

Voor Alpheios Belgium N.V. zijn er geen (substantiële) onregelmatigheden vastgesteld.

BOMA

De offerte van inschrijver BOMA wordt substantieel onregelmatig verklaard om de volgende redenen.

De door deze inschrijver voorgestelde inventaris-artikelen wijken op zeer veel vlakken af van de minimale technische specificaties en/of er bestaat onduidelijkheid over de voorgestelde prijs en dus de verbintenis van de inschrijver.

- Het artikel en de bijhorende prijs voor post 1,6,9,11,12,17,30 uit inventaris zijn niet opgenomen in de bij de offerte gevoegde bijlage D (Catalogus prijslijst).
Voorbeeld:
post 1 inventaris fix eco floor 9 artikel 298504 kolom 4b prijs per liter -> 1,3 EUR excl BTW
Artikel 298504 is niet opgenomen in de bijlage D
Artikel 298504 is wel opgenomen in de webcatalogus met een prijs van 17,44 EUR excl BTW voor 5l.

Het bestek bepaalt: *“De catalogus moet, enerzijds, alle producten bevatten die zijn opgenomen in de inventaris én, anderzijds, producten die niet zijn opgenomen in de inventaris, maar die de aanbestedende overheid en de klanten wel kunnen bestellen”*

Doordat inventarisartikelen niet voorkomen in de Catalogus prijslijst en/of de Catalogus is de verbintenis van de inschrijver onzeker. Het is niet duidelijk of de inschrijver de betreffende producten kan/ zal aanbieden en/of tegen welke prijs. De offerte/ inventaris is in die zin onvergelijkbaar.
- De stalen van post 26 verwijzen naar verschillende artikels met verschillende prijs (artikel 341381 en artikel 341384).
De groene doek staat niet in de prijslijst bijlage D.
De prijs in de offerte is ook niet voor 1 m², maar voor 0.16 m².
We vragen bij post 26 dat het artikel leverbaar dient te zijn in de drie kleuren (rood, groen, blauw) voor de ingevulde prijs in de inventaris. De prijs voor de drie kleuren dient dan ook hetzelfde. Bij BOMA zijn de prijzen verschillend per kleur.
- Post 30 voldoet niet aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten om de volgende reden.
Het heeft andere afmetingen dan gevraagd en de gevraagde reinigingsdoeken zitten niet in een emmer. Ook uit de eigen omschrijving in de offerte van BOMA, blijkt het hier over een ander product te gaan.
BOMA omschrijft het als: *“Neutral babydoekjes
Vermindert het risico op geïrriteerde babybiljetjes, -handjes en -snoetjes.”*
Het bestek samen met rectificatie 1 zegt:
Wit reinigingsdoekje voor het reinigen van handen als er geen water beschikbaar is. Vellengte 27 cm velbreedte 13.5 cm. Geurvrij zacht voor de huid. Siliconen vrije doek. Voor-



zien in een af te sluiten emmertje zodat de doekjes vochtig blijven. Geen aparte verpakking per doekje. Stalen indienen.

- Het aangeboden product van BOMA voor post 10 voldoet niet aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten om de volgende reden.

Het bestek:

"Product om schimmels te verwijderen van de siliconen in douches en van alle waterbestendige oppervlakken. Het product moet praktisch zijn in gebruik en geen gevaar vormen bij het aanbrengen in weinig verluchte ruimtes."

Het aangeboden product van BOMA is Greenex http://www.boma.eu/article_details.asp?article=205834

Omschrijving van het aangeboden product door BOMA:

"Ontsmettingsmiddel met bactericide en fungicide werking, ontmosser, groen- en schimmelverwijderaar

- Geschikt voor gebruik als ontsmettingsmiddel in de voedingssector en in verzorgingsinstellingen (PT2/PT4/PT10)

- Geschikt voor het verwijderen en voorkomen van mosbegroeiing, groenaanslag en schimmels op alle waterbestendige oppervlakken

OPMERKING: Het middel wordt onwerkzaam wanneer het in contact komt met zeep.

Greenex is uitsluitend aanbevolen voor het behandelen van oppervlakken (wanden, vloeren en meubilair) met uitzondering van tbc-afdelingen; isolettes, oppervlakken en apparatuur in keukens, toiletten en overige sanitair. "

Het door de inschrijver aangeboden product voldoet kennelijk niet aan de minimale technische eisen nu het gevraagde product moet werken om schimmels van de siliconen in douches te verwijderen. Eigen aan een douche is, dat alle wanden juist vol zeepresten hangen. Dat het aangeboden product niet werkt wanneer het in aanraking komt met zeep, is dan ook niet conform.

Ook moet het product kunnen gebruikt worden in weinig verluchte ruimtes (zoals douches) Het beschrijving van BOMA schrijft zelf met uitzondering van toiletten en overige sanitair..

- Prijs op het etiket is meestal de dosering voor emmer van 5 l, terwijl het bestek en de in bijlage gevoegde inventaris een dosering voor een emmer van 10 liter vragen. Ook de doserhoeveelheid die de inschrijver aangeeft in zijn offerte is bijna altijd verkeerd t.o.v. het etiket. De inventaris is bijgevolg nagenoeg volledig foutief ingevuld.
- Bij 24 van de 31 prijzen is er een verkeerde omzetting gebeurd. Ook als de fles 750 ml is, vermeldt deze inschrijver dit als een prijs voor 1 liter. De prijzen komen niet overeen met de gevraagde eenheden in de inventaris.

Elk van deze onregelmatigheden afzonderlijk wordt als een substantiële onregelmatigheid beschouwd wegens de afwijking van minimale technische eisen bepaald in het bestek en/of onzekerheid over de aangeboden prijzen of artikelen en dus de verbintenis van de inschrijver en/of de onvergelykbaarheid van de offerte met de andere inschrijvers. Minstens is sprake van een cumulatie van verschillende onregelmatigheden die als een substantiële onregelmatigheid moeten worden beschouwd.

Om voornoemde reden heeft de aanbestedende overheid een gebonden bevoegdheid om de offerte van inschrijver BOMA nietig te verklaren.

Igepa Belux N.V.

De offerte van inschrijver IGEPA Belux N.V. wordt substantieel onregelmatig verklaard om de volgende redenen.

- Het aangeboden product van IGEPA voor artikel post 10 voldoet geheel niet aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten om de volgende reden.

Het bestek:

“Product om schimmels te verwijderen van de siliconen in douches en van alle waterbestendige oppervlakken. Het product moet praktisch zijn in gebruik en geen gevaar vormen bij het aanbrengen in weinig verluchte ruimtes”.

Het aangeboden product van IGEPA is SOLUS Oxydet. Omschrijving van het aangeboden product door IGEPA:

“Voorontvlekker zonder bleekwater voor gekleurde vlekken klaar voor gebruik. Als aanvulling van een wasmiddel voor moeilijk gekleurde vlekken van wijn, fruit, gras, thee,... Geschikt als aanvulling van een wasmiddel en als voorontvlekker voor vetvlekken. Maakt de was witter. Dankzij de formule zonder bleekwater of optische witmakers is het geschikt voor alle soorten textiel. De gebruiksaanwijzing schrijft:

Als voorbehandeling: SOLUS oxydet rechtstreeks op de vlekken aanbrengen voor het wassen, vervolgens wassen in de machine.

Als wasadditief in de machine: Giet 20ml SOLUS oxydet per kg droog wasgoed: rechtstreeks in de trommel van de machine (product niet laten inwerken), of in het doseercompartiment, na het wegstroom van het wasmiddel.”

Het door de inschrijver aangeboden product voldoet kennelijk niet aan de minimale technische eisen.

Deze post 10 is één van de duurdere producten uit de inventaris en heeft zodoende een grote impact op de totaalprijs van de inventaris. Er is dus geen sprake van een verwaarloosbare post.

Deze onregelmatigheid wordt als een substantiële onregelmatigheid beschouwd wegens de afwijking van minimale technische eisen bepaald in het bestek, met betrekking tot een belangrijk artikel in het licht van de totaalprijs en de daaruit volgende onvergelykbaarheid van de offerte met de andere inschrijvers.

Om voornoemde reden heeft de aanbestedende overheid een gebonden bevoegdheid om de offerte van inschrijver IGEPA nietig te verklaren.

KING

De offerte van inschrijver KING wordt substantieel onregelmatig verklaard om de volgende reden.

- In haar offerte (bijlage E) beschrijft inschrijver KING dat bestellingen voor 11u maximaal drie werkdagen later uitgeleverd zullen worden.
Echter artikel 116 van de contractuele bepalingen (bestek deel II) bepaalt dat de maximum leveringstermijn 72 uur bedraagt indien besteld voor 15u.
- Er zijn geen stalen geleverd voor post 22 en post 30.
Dit testmateriaal moet voor de opening van de offertes aan DOKO bezorgd worden conform bestek alinea 92 en 107.
- Post 30 voldoet niet aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten om de volgende reden.
Het heeft kleinere afmetingen dan gevraagd. Ook uit de eigen omschrijving van KING, blijkt het hier over een ander product te gaan.
KING omschrijft het als: Hygea 6 *125 **133** *185 mm.
Het bestek samen met rectificatie 1:
“Wit reinigingsdoekje voor het reinigen van handen als er geen water beschikbaar is. Vellengte 27 cm velbreedte 13.5 cm. Geurvrij zacht voor de huid. Siliconen vrije doek.



Voorzien in een af te sluiten emmertje zodat de doekjes vochtig blijven. Geen aparte verpakking per doekje. Stalen indienen."

- Post 18 voldoet niet aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten om de volgende reden.
Voor post 18 vragen we een spoelglansmiddel voor huishoudelijk gebruik en de inschrijver biedt aan met een product voor professioneel gebruik, voor speciale dosering, waarbij de doseer eenheid niet terug te vinden is bij de meegeleverde technische fiche. Dus kunnen we ook de gevraagde sopprijs niet beoordelen.
Omschrijving KING:
"Ecologisch naglansproduct voor zacht water, voor industriële vaatwasmachines. Voorzien van het SWAN-label. Uitsluitend te gebruiken met Ecoplus doseersysteem."
Er was hierover een vraag op het e-forum beantwoord en er is hiervoor een rectificatie gepubliceerd.
Rechtzetting bestek DOKO-2019-SDW04 alinea 158 en 159:
Volgende tekst wordt aangepast:
Post 18: Spoelglansmiddel voor de vaatwasmachine **voor huishoudelijke toestellen**. Stalen indienen.

Alle inschrijvers krijgen de dag van de openingszitting een email met de vraag om aan te duiden op welke plaats in de Excel van bijlage D Catalogus (prijslijst), we de gekozen producten uit de beoordelingskorf konden terugvinden.

Hierop kregen we via email een antwoord, dat ze niet alle artikels hebben opgenomen in de gevraagde Excel bijlage D, maar verwijzen voor alle producten uit de beoordelingskorf naar de KING website en krijgen in bijlage nieuwe bijhorende prijzen. Het is vanzelfsprekend niet toegelaten om na de openingszitting nieuwe prijzen voor de beoordeling van de beoordelingskorf toe te voegen aan de offerte.

Elk van deze onregelmatigheden afzonderlijk wordt als een substantiële onregelmatigheid beschouwd wegens de afwijking van minimale technische eisen bepaald in het bestek en/of onzekerheid over de aangeboden prijzen of artikelen en dus de verbintenis van de inschrijver en/of de onvergelykbaarheid van de offerte met de andere inschrijvers. De wijziging, aanpassing of toevoeging van/aan de in de Catalogus prijslijst vermelde prijzen is in strijd met de fundamentele principes van een overheidsopdracht o.a. beginsel van de forfaitaire prijs en het transparantiebeginsel. Minstens is sprake van een cumulatie van verschillende onregelmatigheden die als een substantiële onregelmatigheid moeten worden beschouwd.

Om voornoemde reden heeft de aanbestedende overheid een gebonden bevoegdheid om de offerte nietig te verklaren.

Salubris

De offerte van inschrijver **Salubris** wordt **substantieel onregelmatig** verklaard om de volgende reden.

Het aangeboden product van Salubris voor artikel post 10 voldoet niet aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten om de volgende reden.

Het bestek:

Product om schimmels te verwijderen van de siliconen in douches en van alle waterbestendige oppervlakken. Het product moet praktisch zijn in gebruik en geen gevaar vormen bij het aanbrengen in weinig verluchte ruimtes.

Het aangeboden product van Salubris is Tanet orange (klassieke vloerreiniger)

Omschrijving van het aangeboden product door Salubris

-Universele vloer- en oppervlaktereiniger met uitzonderlijke milieu-eigenschappen en een aangename sinaasappelgeur. Respekteert de biologische cycli en draagt zorg voor de gezondheid en veiligheid van het schoonmaakpersoneel.

-Verbetert de arbeidsveiligheid, bv. door klinisch geteste huidverdraagzaamheid, garandeert perfecte resultaten bij een geringe gebruikconcentratie.

-Uitstekende prestaties en goed vuilvasthoudend vermogen met een moeiteloze en tijdsbesparende schoonmaak als gevolg. Aangename sinaasappelgeur voor een perfect resultaat.

-Samengesteld uit hernieuwbare bronnen en neemt zijn verantwoordelijkheid op tegenover toekomstige generaties.

Deze post 10 is één van de duurdere producten uit de inventaris en heeft zodoende een grote impact op de totaalprijs van de inventaris. Er is dus geen sprake van een verwaarloosbare post.

Het aangeboden product van Salubris voor artikel post 11 voldoet niet aan de technische specificaties uiteengezet in de opdrachtdocumenten om de volgende reden.

Het bestek Post 11:

“Ecologische, hoog geconcentreerde, interieurreiniger voor het dagelijks verwijderen van vervuiling waar extra reinigingskracht voor nodig is die zelfs gevoelige oppervlakken reinigt zonder strepen achter te laten. Voor alle waterbestendige harde oppervlakken zoals glas, emaille, kunststof of gelakte oppervlakken”.

Het aangeboden product van Salubris is Solus Oxydet
Omschrijving van het aangeboden product door Salubris

“Voorontvlekker zonder bleekwater voor gekleurde vlekken klaar voor gebruik. Als aanvulling van een wasmiddel voor moeilijk gekleurde vlekken van wijn, fruit, gras, thee,... Geschikt als aanvulling van een wasmiddel en als voorontvlekker voor vetvlekken. Maakt de was witter. Dankzij de formule zonder bleekwater of optische witmakers is het geschikt voor alle soorten textiel. Gebruiksaanwijzing :

Als voorbehandeling: SOLUS oxydet rechtstreeks op de vlekken aanbrengen voor het wassen, vervolgens wassen in de machine.

Als wasadditief in de machine: Giet 20ml SOLUS oxydet per kg droog wasgoed: rechtstreeks in de trommel van de machine (product niet laten inwerken), of in het doseercompartiment, na het wegstromen van het wasmiddel”.

We vragen een product dat geschikt is voor alle waterbestendige harde oppervlakken en krijgen een voorontvlekker voor textiel aangeboden.

Beide onregelmatigheden worden als een substantiële onregelmatigheid beschouwd wegens de afwijking van minimale technische eisen bepaald in het bestek, met betrekking tot belangrijke artikels in het licht van de totaalprijs en de daaruit volgende onvergelykbaarheid van de offerte met de andere inschrijvers.

Conclusie m.b.t. regelmatigheidsonderzoek algemeen

We verklaren de offerte van BOMA, KING, IGEPA en SALUBRIS nietig voor alle ingediende percelen. Op grond van artikel 76§3 KB Plaatsing heeft de aanbestedende overheid een gebonden bevoegdheid om de offerte nietig te verklaren indien één of meer substantiële onregelmatigheden worden vastgesteld. Dit is ook het geval voor een offerte die meerdere niet-substantiële onregelmatigheden bevat wanneer de cumulatie of combinatie ervan de in paragraaf 1, derde lid, bedoelde gevolgen teweeg brengt.

Er werden geen onregelmatigheden vastgesteld bij de offerte van Alpheios Belgium N.V voor de drie ingediende percelen.

